



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 415-417, 153 43  
Τηλέφωνο: 213-2004604  
Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Αγία Παρασκευή **10-02-2015**  
Αριθ. Πρωτ. - **4107** -

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **7/ 2015** συνεδρίασης

**ΑΡ. ΑΠΟΦ. 35/ 2015**

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής  
Αξιολόγησης για την γνωμοδότηση επί των εκ  
νέου υποβληθέντων συμπληρωματικών  
δικαιολογητικών κατόπιν της 02/2015 και 319/2014  
απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και  
επανεξέταση δικαιολογητικών που αφορούν το  
είδος με Α/Α 36.

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **09-02-2015** ημέρα  
Δευτέρα και ώρα **14.00** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του  
Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **3590/05-02-2015** έγγραφη πρόσκληση του  
Προέδρου-Δημάρχου που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους  
σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των – 9 –  
μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 6 – ήτοι:

### Παρόντες

1. Ι. Σταθόπουλος- Πρόεδρος
2. Κ. Τσιαμπάς
3. Ι. Σιδέρης
4. Σ. Παπαγεωργίου
5. Κ. Χατζηανδρέου
6. Ε. Πετσατώδη

### Απόντες

1. Β. Ζορμπάς
2. Κ. Κρητικίδης
3. Σ. Ψύλλα

**Αρχίζει η συνεδρίαση**  
**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ**

1. Παρίσταται ο Γ. Γ του Δήμου Σ. Κασαπίδης και οι υπάλληλοι του Δήμου Α. Σκουλουδάκης, Θ. Αδαμόπουλος, και η Δικηγόρος του Δήμου Δ. Μπάτσου.
2. Το 1<sup>ο</sup> Η.Δ θέμα ομόφωνα αποσύρεται.
3. Η σειρά που συζητήθηκαν τα θέματα είναι η εξής : 2<sup>ο</sup> Η.Δ, 1<sup>ο</sup> Ε.Η.Δ, 8<sup>ο</sup> Η.Δ, 9<sup>ο</sup> Η.Δ, 3<sup>ο</sup> Η.Δ, 4<sup>ο</sup> Η.Δ, 5<sup>ο</sup> Η.Δ, 6<sup>ο</sup> Η.Δ, 7<sup>ο</sup> Η.Δ, 10<sup>ο</sup> Η.Δ .
4. Μετά την εκφώνηση του 9<sup>ου</sup> Η.Δ θέματος προσήλθε η κ. Αϊδίνη-Παπασιδέρη Σοφία.

### **ΕΠΙ ΤΟΥ 10<sup>ου</sup> Η.Δ. ΘΕΜΑΤΟΣ**

**ΘΕΜΑ :** Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης για την γνωμοδότηση επί των εκ νέου υποβληθέντων συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατόπιν της 02/2015 και 319/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και επανεξέταση δικαιολογητικών που αφορούν το είδος με Α/Α 36.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Σας διαβάζω το Πρακτικό της Επιτροπής :

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΚ ΝΕΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΗΣ 02/2015 ΚΑΙ 319/2014 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΜΕ Α/Α 36**

Στον Δήμο Αγίας Παρασκευής και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις **05 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2015 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη** και ώρα 08.00 π.μ. συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης διαγωνισμού του άρθρου 46 και 28 της 11389/93 απ. Υπουργείου Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ) και του Ν. 2286/95 η οποία ορίστηκε με την 31/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΒΙΠΧΩ6Υ-ΘΧΝ) για: α) την γνωμοδότηση επί των συμπληρωματικών δικαιολογητικών, που υποβλήθηκαν από την συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.» κατόπιν της 02/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ω98ΦΩ6Υ-5ΕΨ) και δικαιολογητικών που αφορούν το είδος με α/α 36 β) την απάντηση επί του από 13/01/2015 Υπομνήματος που τέθηκε από την εταιρεία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.» και γ) την γνωμοδότηση επί του πιστοποιητικού που υποβλήθηκε από την εταιρεία «ΚΑΛΛΙΑΡΕΚΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» κατόπιν της 319/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6782Ω6Υ-Ζ9Ζ).

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Παναγόπουλος Στυλιανός, ΠΕ Χημικών Μηχανικών - Πρόεδρος
2. Κουρής Ευάγγελος, ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μέλος
3. Μαμαλίγκα Ελένη – Σωτηρία – ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, Μέλος

### **Δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν από την εταιρεία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.»**

Με το αρ. πρωτ. 1546/19-01-2015 έγγραφό της η συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.» υπέβαλε συμπληρωματικά δικαιολογητικά επί της τεχνικής προσφοράς της κατόπιν της 02/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής. Τα δικαιολογητικά αυτά όπως και η τεχνική προσφορά της εδόθησαν την 23/01/2015 στην κα. Ντούλου Περσεφόνη – Αιμιλία Τεχνικό Ασφαλείας του Δήμου προκειμένου να γνωμοδοτήσει και από την πλευρά της για την συμφωνία των δικαιολογητικών με τα οριζόμενα στην διακήρυξη και στην τεχνική προδιαγραφή της μελέτης. Με το υπ. αριθμ. πρωτ. 2228/23-01-2015 έγγραφο διαβιβάσθηκε

γραπτός προς την Επιτροπή η γνωμοδότηση της Τεχνικού Ασφαλείας.

Η Επιτροπή στην συνέχεια προχώρησε στην από πλευρά της αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών (τα οποία αναλυτικά περιγράφονται στην συνέχεια) και αφού έλαβε υπόψη την γνωμοδότηση της Τεχνικού Ασφαλείας αναφέρει τα παρακάτω:

- 1) **Για το είδος α/α 9 Κράνος με ασπίδιο προστασίας και α/α/ 10 Κράνη:** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου (EC Type-Examination Certificate) από τον φορέα πιστοποίησης BSI (Notified body Number 0086) με αριθμό CE 00279, ημερομηνία έκδοσης 04/11/2014 και στην σελίδα 10 αυτού αναφέρεται ότι για το προϊόν Invisible EvoLite ®AJB170 «.. EN 50365 classification Class 0 1000 V». Το υποβληθέν πιστοποιητικό είναι σύμφωνο με τα αντίστοιχα δείγματα και με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης.
- 2) **Για το είδος α/α 11 Γυαλιά μάσκα (googles):** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου από τον φορέα πιστοποίησης INSTITUTO DI RICERCHE E COLLAUDI M. MASINI S.r.l. (Organismo Notificato no 0068) No 0068/ETI-DPI/019-2008 για το προϊόν (IDENTIFICCAZIONE/Identification) 619.03.01.00 PRODOTTO/I (Product(s) Eye – protector. Υποβλήθηκε επίσης δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας (Univet S.r.l.) όπου αναφέρεται ότι ο κωδικός 619.02.01.00 είναι όμοιος με το προϊόν που καλύπτεται από το παραπάνω πιστοποιητικό. Το δείγμα που υποβλήθηκε φέρει κωδικό 619.02.01.00. Τα παραπάνω δικαιολογητικά – πιστοποιητικά είναι όμοια με αυτά που είχε υποβάλλει η εν λόγω εταιρεία στην αρχική τεχνική της προσφορά. Δεν είναι όμως σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης όπου απαιτείται η υποβολή πιστοποιητικού εξέτασης τύπου για το κάθε προσφερόμενο είδος.
- 3) **Για το είδος α/α 15 Ασπίδιο προστασίας για κλαδέματα με χρήση βενζινοπρίονου:** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου EC TYPE EXAMINATION CERTIFICATE με αριθμό N° 0501/108/085/06/11/0383 που αφορά στο είδος 60700. Το υποβληθέν πιστοποιητικό είναι σύμφωνο με τα αντίστοιχα δείγματα και με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης.
- 4) **Για το είδος α/α 23 Νιτσεράδες (σακάκι – παντελόνι):** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό από τον φορέα πιστοποίησης BTTG με ημ. έκδοσης 28 Απριλίου 2010, που αφορά το προϊόν με περιγραφή Protective jacket “Atlantis, κωδικό προϊόντος (product code) 005062 για συμφωνία με τα πρότυπα EN 340:2003 και EN 343:2003/A1:2007. Το παραπάνω πιστοποιητικό είναι όμοιο με αυτό που είχε υποβάλλει η εν λόγω εταιρεία στην αρχική τεχνική της προσφορά και δεν περιλαμβάνει πιστοποίηση και κατάταξη του επιπέδου ανακλαστικότητας του προϊόντος σύμφωνα με το πρότυπο EN471. Κατά συνέπεια δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου που να αποδεικνύει την συμμόρφωση του προσφερομένου είδους με το πρότυπο EN471 και την αντίστοιχη κατάταξή του από πλευράς επιπέδου ανακλαστικότητας. Ο ισχυρισμός που διατυπώνεται στο με αρ. πρωτ. 1546/19-01-2015 έγγραφο της εταιρείας ότι «... το δείγμα φέρει σήμανση κατά EN471 που αφορά την ανακλαστικότητα το είδους σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα ...» δεν γίνεται αποδεκτός μιας και η προσκόμιση των πιστοποιητικών τύπου σε συμφωνία με τα δείγματα τεκμηριώνει τις τεχνικές ιδιότητες αυτών όπως άλλωστε προβλέπεται και στην τεχνική προδιαγραφή της μελέτης.

- 5) **για το είδος α/α 24 Ανακλαστικά Γιλέκα (με λογότυπο):** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου (EC Type-Examination Certificate) από τον φορέα πιστοποίησης TÜV Rheinland με ημ. έκδοσης 15.04.1998 στο οποίο αναφέρεται η συμφωνία του προϊόντος με τις βασικές απαιτήσεις του παραρτήματος II της οδηγίας 89/686/EEC. Επίσης υποβλήθηκε δήλωση πιστότητας CE του κατασκευαστή (ANORAK HELLAS Ε.Π.Ε.) για τα ακολουθούμενα πρότυπα και αντίστοιχο ενημερωτικά φυλλάδιο. Τα παραπάνω δικαιολογητικά είναι όμοια με αυτά που είχε υποβάλλει η εν λόγω εταιρεία στην αρχική τεχνική της προσφορά. Κατά συνέπεια δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου που θα αποδεικνύει την συμμόρφωση του προσφερομένου είδους με το πρότυπο EN471 και την αντίστοιχη κατάταξή του από πλευράς επιπέδου ανακλαστικότητας. Ο ισχυρισμός που διατυπώνεται στο με αρ. πρωτ. 1546/19-01-2015 έγγραφο της εταιρείας ότι «... το δείγμα που καταθέσαμε φέρει σήμα ότι είναι σύμφωνο με το πρότυπο EN 471 ...» δεν γίνεται αποδεκτός μιας και η προσκόμιση των πιστοποιητικών τύπου σε συμφωνία με τα δείγματα τεκμηριώνει τις τεχνικές ιδιότητες αυτών όπως προβλέπεται άλλωστε και στην τεχνική προδιαγραφή της μελέτης.
- 6) **για το είδος α/α 31 ποδιές συγκολλητών:** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου σύμφωνα με τα πρότυπα UNE EN 340:1994 και UNE EN 470-1:1995 από τον οργανισμό MINISTERIO DE TRABAJO SEGURIDAD SOCIAL, INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO, CENTRO NACIONAL DE MEDIOS DE PROTECCION (SEVILLA ημ. έκδοσης 11-11-1999). Το παραπάνω πιστοποιητικό είναι όμοιο με αυτό που είχε υποβάλλει η εν λόγω εταιρεία στην αρχική τεχνική της προσφορά. Ο ισχυρισμός που διατυπώνεται στο με αρ. πρωτ. 1546/19-01-2015 έγγραφο της εταιρείας ότι «... συμμορφώνεται με τα EN 340 και EN470 τα οποία έχουν αντικατασταθεί το 2007 από το EN11611. Σύμφωνα με την Κοινοτική οδηγία αυτό δεν καταργεί την ισχύει των προηγούμενων EN ούτε την ισχύ του πιστοποιητικού. Το δείγμα φέρει σήμανση EN 11611. ...» δεν γίνεται αποδεκτός διότι σύμφωνα με την ανακοίνωση της Επιτροπής στο πλαίσιο της εφαρμογής της οδηγίας 89/686/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 1989 που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2014/C 445/03) στις 12/12/2014 το ισχύον πρότυπο για το παραπάνω είδος είναι το EN ISO 11611:2007 (Προστατευτική ενδυμασία για χρήση σε συγκολλήσεις και σχετικές διεργασίες (ISO 11611:2007)) το οποίο αντικατέστησε το πρότυπο EN 470-1:1995. Το πρότυπο EN 470-1:1995 έπαψε να ισχύει την 30.04.2008 και κατά συνέπεια έπαψε να παρέχει τεκμήριο συμμόρφωσης με τις βασικές ή άλλες απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας της Ένωσης. Επίσης σύμφωνα με το Άρθρο 11 της οδηγίας 89/686/ΕΟΚ ο κατασκευαστής των μέσων ατομικής προστασίας (ΜΑΠ) πρέπει να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα που να εξασφαλίζουν την πιστότητα αυτών προς τον τύπο που περιγράφεται στο πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ, ενώ προκειμένου να ελεγχθεί η πιστότητα των ΜΑΠ, ο εγκεκριμένος οργανισμός προβαίνει σε εξέταση και δοκιμές που προσδιορίζονται στα εναρμονισμένα πρότυπα. Κατά συνέπεια εφόσον από την 30.04.2008 το ισχύον πρότυπο είναι το EN ISO 11611:2007 είναι υποχρέωση του κατασκευαστή να προβεί σε αντίστοιχη εκ νέου πιστοποίηση.

- 7) **για το είδος α/α 33 Γαλότσες S5:** Υποβλήθηκε έγγραφο από την εταιρεία TÜV Rheinland με ημ. έκδοσης 2014-01-30 που αναφέρει κατάταξη του είδους DUNLOP® PURAFORT® Professional Mk2 στην κατηγορία S4 CI SRA or S5 CI CR SRA. Επίσης υποβλήθηκε τεχνικό φυλλάδιο που αναφέρει συμμόρφωση του προϊόντος με το πρότυπο EN ISO 20345:2011 κατόπιν του πιστοποιητικού EC Type-examination certificate N° BP 60091395 0001 από τον φορέα TÜV (φορέας πιστοποίησης n° 0197). Το τεχνικό φυλλάδιο είναι όμοιο με αυτό που είχε υποβάλλει η εν λόγω εταιρεία στην αρχική τεχνική της προσφορά. Ο ισχυρισμός που διατυπώνεται στο με αρ. πρωτ. 1546/19-01-2015 έγγραφο της εταιρείας ότι: «... σας προσκομίζουμε πιστοποιητικό επίσημου φορέα TUV οποίο αναφέρει ότι ο κωδικός MK02 είναι τύπου S4 ή S5 το οποίο από μόνο του δηλώνει ότι το είδος συμμορφώνεται κατά το EN 345,...» δεν γίνεται αποδεκτός διότι το έγγραφο (πιστοποιητικό) από την εταιρεία TÜV Rheinland δεν είναι πιστοποιητικό τύπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της οδηγίας 89/686/EOK.
- 8) **για το είδος α/α 39 Ανακόπτες - Αποσβεστήρες:** Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου (EC TYPE EXAMINATION CERTIFICATE, αρ. πιστοποιητικού 2194 Issue 1 Extension 7) από τον φορέα πιστοποίησης SACLA (φορέας πιστοποίησης N° 0321) με ημ. έκδοσης 12 Ιουνίου 2009 που αφορά εξέταση του είδους 71460 με το πρότυπο EN 360:2002. Το υποβληθέν πιστοποιητικό είναι σύμφωνο με τα αντίστοιχα δείγματα και με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης.

Διευκρινίζεται επίσης ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 89/686/EOK τα κράτη μέλη θεωρούν (άρα αποδέχονται και επιτρέπουν) τα ΜΑΠ που φέρουν σήμανση CE και ο κατασκευαστής των οποίων είναι σε θέση να παρουσιάσει, εάν του ζητηθεί, εκτός από τη δήλωση του άρθρου 12, τη βεβαίωση του **εγκεκριμένου οργανισμού** ο οποίος **δηλώνει την πιστότητα των ΜΑΠ προς τα σχετικά εθνικά πρότυπα, που ενσωματώνουν τα εναρμονισμένα πρότυπα.**

Επιπλέον των παραπάνω κατόπιν υποδείξεως της Τεχνικού Ασφαλείας του Δήμου η Επιτροπή προέβει στην εκ νέου αξιολόγηση των πιστοποιητικών που υποβλήθηκαν από την παραπάνω εταιρεία για το υπό προμήθεια είδος με **α/α 36 'Αρβυλα ασφαλείας (χωρίς μεταλλικό ένθετα) S3.** Για το παραπάνω είδος στην τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας υποβλήθησαν:

**α) Έγγραφο** (φερόμενο ως πιστοποιητικό εξέτασης τύπου από τον φορέα πιστοποίησης INTERTEK χωρίς να αναφέρεται η πρόταση EC Type Examination Certificate σε αυτό) που περιέχει μεταξύ άλλων και τα εξής στοιχεία: i) Έκδοση υπέρ (issued to): CYW INDUSTRIES CO. LIMITED ... YALAN ROAD ... CHINA (λοιπά στοιχεία μη ευκρινή) ii) Κατασκευαστής (Manufacturer): CYW INDUSTRIES CO. LIMITED ... YALAN ROAD ... CHINA (λοιπά στοιχεία μη ευκρινή) iii) Ημερομηνία έκδοσης (Date of issue): 15 Ιανουαρίου 2013 iv) Ημερομηνία λήξης (Expiry Date) 20 Δεκεμβρίου 2017 v) Αριθμός πιστοποιητικού (Certificate No): LEC FI00330578 (μη ευκρινές) vi) Κωδικός προϊόντος (Product Reference(s)): 54329 (μη ευκρινές), 02052

**β) Δελτίο αποτελεσμάτων δοκιμών (test report)** συνολικά 14 σελίδων με αριθμό GZHT90346579 ημερομηνία έκδοσης 29 Μαΐου 2012 που αφορά τους κωδικούς 54329, 54328, 02052 της εταιρείας CYW INDUSTRIES CO. LIMITED. Το παραπάνω δελτίο εκδόθηκε από τον φορέα πιστοποίησης Intertek Testing Services Shenzhen Ltd. Guangzhou GDD Branch, China.

**γ) Δείγμα άρβυλο ασφαλείας χωρίς μεταλλικό ένθετο** με την εμπορική επωνυμία Cayenne κωδικός (ART) : 2052 Made in PRC

Η Επιτροπή (αλλά και η Τεχνικός Ασφαλείας του Δήμου) παρατήρησε ότι στα παραπάνω δικαιολογητικά η αναγραφή του κωδικού προϊόντος 02052 είναι i) ευκρινής & ii) με διαφορετική γραμματοσειρά χαρακτήρων από ότι το υπόλοιπο έγγραφο ή δελτίο αποτελεσμάτων δοκιμών. Στην συνέχεια η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο να εξετάσει την γνησιότητα και πιστότητα των παραπάνω δικαιολογητικών και απευθύνθηκε στον φορέα πιστοποίησης Intertek. Η Επιτροπή ήρθε σε ηλεκτρονική επικοινωνία με το γραφείο της Intertek στην πόλη Κουανγκτσόου (Guangzhou) της Κίνας (Intertek Guangzhou office). Απέστειλλε στον φορέα αυτό το παραπάνω έγγραφο (φερόμενο ως πιστοποιητικό εξέτασης τύπου) και το δελτίο αποτελεσμάτων δοκιμών και ζήτησε επαλήθευση των αναγραφόμενων επί αυτών στοιχείων. Στις 03 Φεβρουαρίου 2015 η Επιτροπή έλαβε την παρακάτω απάντηση:

« ... I have further checked with the team for relevant information.

Please kindly be advised that the captioned report GZHT90346579 that provided by you is not matching our record.

In addition, as per the provided certificate from you, the certificate number appears to be 330578 but it is very unclear. However, if the certificate you have is 330578, then it is not genuine. ...»

που μεταφραζόμενο σημαίνει ότι « ... Έχει γίνει περαιτέρω έλεγχος της σχετικής πληροφορίας. Σας ενημερώνουμε ότι το δελτίο GZHT90346579 που δόθηκε από εσάς δεν αντιστοιχεί στις δικές μας εγγραφές. Επιπροσθέτως, σχετικά με το πιστοποιητικό που μας στείλατε, ο αριθμός του πιστοποιητικού φαίνεται να είναι ο 330578 αλλά είναι δεν πολύ ευκρινές . Πάντως, εάν το πιστοποιητικό που έχετε είναι το 330578, τότε δεν είναι αυθεντικό... ».

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή δεν αποδέχεται το φερόμενο πιστοποιητικό εξέτασης τύπου διότι είναι μη ευκρινές και δεν μπορεί να διαπιστωθεί η γνησιότητά του. Αντίστοιχα δεν αποδέχεται το δελτίο αποτελεσμάτων δοκιμών διότι δεν είναι αποδεκτό από τον φορέα που το εξέδωσε. Κατά συνέπεια τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν είναι σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης και **απορρίπτει** την τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας ως προς το προσφερόμενο είδος με α/α 36.

**Αναφορικά με το υπόμνημα που εστάλει με ηλεκτρονικό μήνυμα στο Γραφείου Δημάρχου την 13/01/2015, 3:30 PM από τον κ. Χάρη Φιλιππάκη :** Στις 13/01/2015 εστάλει ηλεκτρονικό μήνυμα στην ηλεκτρονική διεύθυνση του Γραφείου Δημάρχου με συνημμένο υπόμνημα της εταιρείας TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E. προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών. Το παρόν μήνυμα έλαβε αρ. πρωτ. 1005/14-01-2015 και διαβιβάσθηκε στην Επιτροπή. Επί του υπομνήματος η Επιτροπή διατυπώνει τις παρακάτω απόψεις:

- I. Σχετικά με την 1<sup>η</sup> επισήμανση: Όπως έχει διατυπωθεί στο από 07/01/2015 πρακτικό της αλλά και στο παρών πρακτικό η Επιτροπή κάνει αποδεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρείας για τα είδη α/α 9,10
- II. Σχετικά με την 2<sup>η</sup> επισήμανση: Κατόπιν της 02/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής την 15-01-2015 έγινε δεκτό το αίτημα του κ. Ευαγγελόπουλου Ευάγγελου (εκπροσώπου της εταιρείας) να υποβληθούν τα σχετικά δικαιολογητικά μιας και όπως αναφέρεται «... η δε Εταιρεία μας έχει αυτά εις χείρας της και διαθέσιμα σε πρώτη ζήτηση. ...».
- III. Σχετικά με την 3<sup>η</sup> επισήμανση: Η Επιτροπή έχει γνωμοδοτήσει επί του αποτελέσματος του διαγωνισμού με το από 17/10/2014 πρακτικό της.

Αρμόδιο όργανο για την λήψη απόφασης για την αποδοχή ή όχι της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων είναι κατά τα οριζόμενα στην σχετική νομοθεσία η Οικονομική Επιτροπή.

**Δικαιολογητικό που υποβλήθηκε από την εταιρεία «ΚΑΛΛΙΑΡΕΚΟΣ Α.Ε.Β.Ε.»**

Με το αρ. πρωτ. 1907/21-01-2015 έγγραφό της υποβλήθηκε από την συμμετέχουσα εταιρεία «ΚΑΛΛΙΑΡΕΚΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση προς το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών για να κηρυχθεί η εν λόγω εταιρεία σε κατάσταση Πτώχευσης-Παύσης Πληρωμών. Το υποβληθέν πιστοποιητικό είναι σύμφωνο με το άρθρο 5, παρ. α.3 και γ. της διακήρυξης.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή:

**Γνωμοδοτεί**

1. **Επί των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν από την εταιρεία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL Α.Ε.»:** α) **για την αποδοχή** των υποβληθέντων πιστοποιητικών εξέτασης τύπου για τα είδη με α/α 9, 10, 15, 39 διότι αυτά είναι σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης και τους κανονισμούς που ισχύουν **β) για την απόρριψη** των υποβληθέντων δικαιολογητικών για τα είδη με α/α 11, 23, 24, 31, 33 διότι αυτά δεν είναι πιστοποιητικά εξέτασης τύπου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της μελέτης και τους κανονισμούς που ισχύουν ή δεν είναι σε ισχύ ή δεν συμφωνούν με τα υποβληθέντα δείγματα όπως αναλυτικά περιγράφονται παραπάνω. γ) **για την απόρριψη** των υποβληθέντων δικαιολογητικών για το είδος με α/α 36 διότι αυτά δεν μπορούν να επαληθευτούν από τον φορέα που τα εξέδωσε.
2. Για την **αποδοχή** του δικαιολογητικού που υποβλήθηκε από την εταιρεία «ΚΑΛΛΙΑΡΕΚΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» ως πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχει κινηθεί εναντίων της εταιρείας διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση.

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

1. Παναγόπουλος Στυλιανός
2. Κουρής Ευάγγελος
3. Μαμαλίγκα Ελένη – Σωτηρία

**Η Οικονομική Επιτροπή**

**ομόφωνα**

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

1. Εγκρίνει την αποδοχή των υποβληθέντων πιστοποιητικών εξέτασης τύπου για τα είδη με α/α 9, 10, 15, 39 διότι αυτά είναι σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης και τους κανονισμούς που ισχύουν.
2. Απορρίπτει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά για τα είδη με α/α 11, 23, 24, 31, 33 διότι αυτά δεν είναι πιστοποιητικά εξέτασης τύπου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της μελέτης και τους κανονισμούς που ισχύουν ή δεν

είναι σε ισχύ ή δεν συμφωνούν με τα υποβληθέντα δείγματα όπως αναλυτικά περιγράφονται παραπάνω.

3. Αναβάλλει την λήψη απόφασης για τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν για το είδος με α/α 36 προκειμένου η εταιρεία «**TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.**» να διατυπώσει τυχόν ένστασή της κατά της γνωμοδότησης της επιτροπής για το συγκεκριμένο είδος (α/α 36) εντός χρονικού διαστήματος μίας εργάσιμης ημέρας από την λήψη της παρούσας.
3. Αποδέχεται το δικαιολογητικό που υποβλήθηκε από την εταιρεία «ΚΑΛΛΙΑΡΕΚΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» ως πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχει κινηθεί εναντίων της εταιρείας διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, και σε συνέχεια της 319/2014 απόφαση της κάνει δεκτή την προσφορά της στην συνέχεια του διαγωνισμού .

*Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό 35/ 2015.*

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ιωάννης Ε. Σταθόπουλος

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

Σ. Παπαγεωργίου  
Κ. Χατζηανδρέου  
Ι. Σιδέρης  
Ε. Πετσατώδη  
Κ. Τσιαμπάς  
Αϊδίνη-Παπασιδέρη  
Σοφία